



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0137/22-11
Датум: 07.12.2022. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС“, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Анђелка Угљешића, дана 07.12.2022. године директор Агенције за спречавање корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Анђелко Угљешић поступио супротно одредби чл. 56. ст. 4. Закона о спречавању корупције на тај начин што је, у периоду од 17.08.2020. године до 29.06.2022. године, без сагласности Агенције за спречавање корупције, истовремено вршио јавне функције члана Школског одбора Основне школе „Цветин Ђркић“ Глушци и одборника Скупштине општине Богатић.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Анђелко Угљешић, одборник Скупштине општине Богатић, поступио супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције, у својству заступника Културно-уметничког друштва „Александар Достанић“ Глушци, са председником општине Богатић 16.11.2020. године закључио Уговор о суфинансирању програма/пројеката Удружења грађана у области културе, који ће се суфинансирати из буџета општине Богатић у 2020. години бр. 254-2/2020-01 и 26.07.2021. године Уговор о суфинансирању програма/пројеката Удружења грађана у области културе, који ће се суфинансирати из буџета општине Богатић у 2021. години број 364-2/2021-01, на основу којих уговора су наведеном културно-уметничком друштву из буџета општине Богатић исплаћена новчана средства у укупном износу од 240.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Анђелка Угљешића покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 56, 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што, без сагласности Агенције за спречавање

корупције (у даљем тексту: Агенција), истовремено врши јавне функције члана Школског одбора Основне школе „Цветин Бркић“ Глушци (у даљем тексту: Школа) и одборника Скупштине општине Богатић, као и због тога што је, током вршења јавне функције одборника Скупштине општине Богатић, у својству заступника Културно-уметничког друштва "Александар Достанић" Глушци (у даљем тексту: КУД) закључио уговоре са председником општине Богатић, на основу којих су КУД из буџета општине Богатић исплаћена новчана средства у укупном износу од 240.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију.

Одредбама чл. 56. ст. 1, 2. и 4. Закона прописано је да јавни функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је Уставом, законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да изузетно, јавни функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције и да је јавни функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више јавних функција врши истовремено дужан да у року од осам дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Анђелко Угљешкић од Агенције није тражио сагласност за истовремено вршење наведених јавних функција.

Имајући у виду наведено, закључено је да Анђелко Угљешкић истовременим вршењем јавних функција члана Школског одбора Школе и одборника Скупштине општине Богатић, у периоду од 17.08.2020. године до 29.06.2022. године, без сагласности Агенције, поступио супротно одредби чл. 56. ст. 4. Закона.

У смислу чл. 2. Закона, повезано лице је, поред осталих, правно лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером.

Имајући у виду наведену законску одредбу, КУД у односу на Анђелка Угљешкића има својство повезаног лица.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице, да не сме да употреби, ради стицања користи или погодности за себе или другог или nanoшења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

Према одредбама чл. 41. Закона, сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, без одлагања, а најкасније у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Скупштина општине је, у складу са одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. тач. 1, 2, 12. и 20. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон и 101/16-др. закон и 47/18, 111/21 - др. закон), највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, који, поред осталог, доноси статут и буџет општине, бира и разрешава председника општине и, на предлог председника општине, бира заменика председника општине и чланове општинског већа, обавља и друге послове утврђене законом и статутом.

Према одредбама чл. 42. и чл. 44. Закона о локалној самоуправи, председник општине је извршни орган општине, који, поред осталог, представља и заступа општину, предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина и наредбодавац је за извршење

буџета, доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине, врши и друге послове утврђене статутом и другим актима општине.

Одредбама чл. 45. ст. 1. и чл. 46. тач. 1. и 2. наведеног закона прописано је да општинско веће, којим председава председник општине, предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине.

Према одредби чл. 48. наведеног закона председник општине и општинско веће редовно извештавају скупштину општине, по сопственој иницијативи или на њен захтев, о извршавању одлука и других аката скупштине општине

Из наведеног несумњиво произлази да између скупштине општине и председника општине, односно општинског већа општине, у истој општини постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су Анђелко Угљеша, као одборник Скупштине општине Богатић и председник општине Богатић повезана лица у смислу чл. 2. Закона.

Имајући у виду наведено, ситуације у којима је Анђелко Угљеша, током вршења јавне функције одборника Скупштине општине Богатић, у својству заступника КУД-а, са председником општине Богатић закључио Уговор о суфинансирању програма/пројеката Удружења грађана у области културе, који ће се суфинансирати из буџета општине Богатић у 2020. години бр. 254-2/2020-01 од 16.11.2020. године и Уговор о суфинансирању програма/пројеката Удружења грађана у области културе, који ће се суфинансирати из буџета општине Богатић у 2021. години број 364-2/2021-01 од 26.07.2021. године, на основу којих су КУД-у из буџета општине Богатић исплаћена новчана средства у укупном износу од 240.000,00 динара, представљале су сукоб интереса. Ово стога, што је постојао приватни интерес који је утицао, могао да утиче, а у сваком случају изгледа као да је утицао на његово поступање током вршења наведене јавне функције.

На тај начин Анђелко Угљеша је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона

Именовани је био дужан да писмено обавести Агенцију о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама, што није учинио, што је утврђено и провером службене евиденције Агенције, на који начин је повредио одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Анђелку Угљеша, узете су у обзир чињенице да је јавни функционер на јавну функцију одборника изабран непосредно од грађана и да је током вршења те јавне функције остварио корист за повезано лице, те да је повреда Закона утицала на објективно обављање јавне функције одборника Скупштине општине Богатић, као и на углед и поверење грађана у јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је теже повредио Закон, па му је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона, као једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу наведеног, одлучено је као у ставовима I и II диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 83. ст. 1. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу III диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

ДИРЕКТОР

Драган Сикимић с.р.

ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић



